

集部

欽定四庫全書時

主事衛后徐以中覆勘 詳校官庶吉士臣初為於

覆校官博士臣劉光第 校對官中書臣范 鳌 曆録舉人臣出日永

次已日本<br />
上<br />
与 THE PROPERTY OF THE PARTY 超用点 西晉文紀 Sept. 明 疏為河内 ·疑臣受詔之日喜 燭增暉重光到郡 刑武帝 守復除 編 詔 聞 答准

宣不懷公理然也樹國全制始成於今超秦漢魏氏之 伏見詔書開啓土宇以支百世封建戚屬成出之藩夫 美三五之君殆有慙徳何則被因自然而就之異乎絕 跡之後更創之雖然封幼稚皇子於吳蜀臣之愚慮謂 局節紹五帝三代之絕跡功被無外光流後裔巍巍盛 臣微誠得經聖歷不總棄於常案如有足採真補萬 封上前事臣雖才不經國言淺多違猶願陛下垂省使 具所陳如左未及書上會臣娶丁天罰寢類累年令謹

会になったと言言

**酱困逼身自謂失地用懷不請令得長王以臨其國随** 於國內內兵得散新邦又安兩獲其所於事為宜宜取 才授任文武並叙士卒百役不出其鄉求富貴者取之 數擬天朝一旦煙替同於編户不識所蒙更生之思而 時之至患也又内兵外守具人有不自信之心宜得此 風塵之地且自具平以來東南六州将士更守江表此 未盡善夫具越剽輕庸蜀險絕此故變爨之所出易生 主以鎮撫之使内外各安其舊又孫氏為國文武衆職

たこり事とよう!!

西晉文紀

金にないたとこと 祭成制故皆并列本事臣聞不惮危悔之患而願歌 所 宜也臣所陳封建令大義已舉然餘衆事價有足採以 就遠割裂土宇令倍於舊以徒封故地用王幼稚湏皇 臣以期運幸遇無諱之朝雖常抗疏陳辭氾論政體猶 子長乃遣君之於事無晚也急所須地交得長主此事 見者盡忠之臣也垂聽逆耳甘納苦言者濟世之君也 同姓諸王年二十以上人才高者分王吳蜀以其去近 未悉所見指言得失徒荷思罷不異凡流臣寫自愧不

當然要以不隱所懷為上報之節若萬一足採則微臣 垂省臣言伏惟陛下雖應天順人龍飛踐作為創業之 盡忠規無以上報謹列所見如左臣誠未自許所言必 後吏清下順法始大行逮至文明二帝奢淫驕縱傾殆 人專朝君子在野政荒衆散遂以亂已魏武帝以經略 主然所遇之時實是叔世何則漢末陵遲潤豎用事小 之才撥煩理亂無肅文教積數十年至於延康之初然 更生之年如皆瞽妄則國之福也願陛下缺半日之間

灰色四重全事 题

西晉文紀

|遭時之恩不軌於法泰始之初陛下踐作其所服乗皆 白りなんと言う 性難正故口時遇叔世當此之秋天地之位始定四海 物政刑固已漸顏矣自嘉平之初晉祚始基逮于咸熙 成克舉少有您違其故何也實賴前緒以濟動業然法 洗心整綱之會也然陛下猶以用才因宜法寬有由積 先代功臣之尚非其子孫則其曾方古人有言膏梁之 之末其間累年雖鈇鉞屡斷翦除凶醜然其存者成蒙 之主也然内盛臺樹聲色之好外當三方英家嚴敵事

· 放定四車全書 · 禁聖心夫顧惟萬載之事理在二端天下大器一安難 一古凡諸事業不茂既往以陛下明聖猶未及叔世之較 然俄向所趣漸靡而往終得其濟積微稍著以至于今 出公塗法正威斷日遷就肅譬由行舟雖不横截迅流 直絕御下誠時宜也然至所以為政矯世衆務自宜漸 以成始初之隆傳之後世不無慮乎意者臣言宣不少 可以言政而自泰始以來將三十年政功美續未稱聖 之在素異於漢魏之先三祖底起易朝之為未可一旦 西晉文紀

愛矣夫聖明不世及後嗣不必賢此天理之常也故善 如之何願陛下善當今之政樹不拔之勢則天下無遺 後嗣雖樹親戚而成國之制不建使夫後世獨任智力 使數世賴之若乃無建諸侯而樹藩屏深根固帶則祚 為天下者任勢而不任人任勢者諸侯是也任人者 郡 以安大業治未盡其理雖經異時憂責猶追在陛下將 延無窮可以比跡三代如或當身之政遺風餘烈不及 | 傾難正故愿經後世者必精目下之政政安遺業

卷九

少世四重人王生 展 遠者僅将千載遠至秦氏能候置守子弟不分尺土 爵五等開國承家以潘屏帝室延祚久長近者五六百 無窮也且善言令者必有驗之於古唐虞以前書文殘 成王賢嗣也然武王不恃成王之賢而廣封建者愿經 據大安然後足以藩固內外維鎮九服夫武王聖主也 縣是也都縣之察小政理而大勢危諸候為邦近多違 而遠慮固聖王推終始之與權輕重之理包被小違以 缺其事難詳至於三代則並建明德及與王之顯親列 西晉文紀

代各二百餘年揆其封建不用雖獨弱不適制度奸錯 在ラロルと言 奉甚者至来牛車是以王莽得擅本朝遂其好謀傾湯 制祚亦不延魏氏承之圈閉親戚坐囚子弟是以神器 孤立無輔二世而已漢承周泰之後雜而用之前後二 天下毒流生靈光武紹起雖封樹子弟而不建成國之 梁王捍之卒拜其難自是之後威權的奪諸侯止食租 **疆盛昔吕氏作亂幸賴齊代之援以寧社稷七國叛逐** 不盡事中然跡其表亡恒在同姓失職諸侯微時不在 

魏氏雖正位居體南面稱帝然三方未實正朔有所不 速傾天命移在陛下長短之應禍福之徴可見於此又 陛下滅吳可謂功格天地土廣三王舟車所至人迹所 加實有戰國相持之勢大晉之與宣帝定然太祖平蜀 制人君立子以適不以長立適以長不以賢此事情之 長世於無窮臣又聞國有任臣則安有重臣則亂而王 及皆為臣妾四海大同始於今日宜承大勳之籍及陛 下盛明之時開啓土宇使同姓必王建久安於萬載垂

人で日日時人とき

西骨文紀

統而立斷者也然成敗相反邪正相背其故何也重臣 物類相求感應而至又自然也是以問君在位則重臣 之嗣蒙先哲之遺緒得中賢之佐而树國本根不深無 顏欲國之無危不可得也又非徒唯然而已借今愚劣 假所資以樹私任臣因所籍以盡公盡公者政之本也 樹私者亂之源也推斯言之則泰日少亂日多政教漸 盈朝明后臨政則任臣列職夫任臣之與重臣俱執國 不可易者也而賢明至少不肖至衆此固天理之常也

金河四月白書

賢鄙亦均一契等於無慮且樹國苟固則所任之臣 得 等既列臣無忠慢同於竭節以狗其上羣后既建繼體 傾之勢則執權者見疑衆疑難以自信而甘受死亡者 幹輔之固則所謂任臣者化而為重臣矣何則國有可 而天下不懼曩之所謂重臣者今悉反忠而為任臣矣 非人情故也若乃建基既厚藩屏殭禦雖置幼君亦子 王知賢哲之不世及故立相持之勢以御其臣是以五 何則理無危勢懷不自猜忠誠得著不惕於邪故也聖

C. 101101 1117

西骨文紀

金分四月全書 有為然齊此甚難陛下宜與達古令善識事勢之士深 包藏禍心楊於邪而起孤立無黨所家之籍不足獨以 使諸侯率義而動同念俱奮令其力足以維带京邑若 建邦尚盡其理則無向不可是以周室自成康以下逮 賢益理次委中智亦足以安何則勢固易持故也然則 那正逆順者人心之所緊服也令之建置宜審量事勢 廟不順者諸侯維持之也故曰為社稷計莫若建國夫 至宣王宣王之後到於赧王其間歷載朝無名臣而宗

次記四事人在書了國西哥文紀 安其位禁其所家上下相持用成潘輔如今之為適足 繁常不累十年好惡未改情願未移臣之愚慮以為宜 早創大制進廻衆望猶在十年之外然後能令君臣各 之制故也今之建置宜使率由舊章一如古典然人心 其爵臣耻其位莫有安志其故何也法同郡縣無成國 之無窮上下一心愛國如家視百姓如子然後能保荷 共壽之建侯之理使君樂其國臣榮其朝各流福祚傳 天禄無翼王室令諸王裂土皆其於古之諸侯而君賤

量天下土田方里之數都更裂土分人以王同姓使親 數百千年矣今方始封而親疎倒施甚非所宜宜更大 使親者得轉處近十世之遠近郊地盡然後親疎相維 是郡縣之職非建國之制令宜豫開此地令十世之内 古者封建既定各有其國後雖王之子孫無復尺土此 令事之必不行者也若推親疎轉有所發以有所樹 不得復如十世之内然猶樹親有所遲天下都滿已 彌 以虧天府之藏徒棄穀帛之資無補鎮國衛土之勢也 P 火足四重 在馬 實乃作禮樂唯宗廟社稷則先建之至於境內之政官 綠章倉原已實乃告告室百姓已足乃备官司境內充 度今雖一國周環近將千里然力實寡不足以奉國典 土方百里然後人數般東境內必盈其力足以倫充制 **疎遠近不錯其宜然後可以永安古者封國大者不過** 少而軍容多然於古典所應有者悉立其制然非急所 須漸而備之不得頓設也須車甲器械既具羣臣乃服 所遇不同故當因時制宜以盡事適今宜令諸王國容 西晉文紀

金グロルと言言 率令諸國本一郡之政耳若脩舊典則官司以數事所 斷裁帛資實慶賞刑威非封爵者悉得專之令臣所舉 侯長享其國與王者並遠者僅将千載近者猶數百年 具國容少而軍容多然亦終於必倫今事為宜問之建 不須而以虚制損實力至於慶賞刑斷所以衛下之權 二端盖事之大較其所不載應在二端之屬者以此為 人用才自非內史國相命於天子其於東職及死生之 不重則無以威眾人而衛上故臣之愚慮欲令諸侯權

次定四重全等 漢之諸王傳祚暨至曾玄人情不甚相遠古令一揆而 崇與滅緩絕之序故下無固國下無固國天子居上勢 亡 國天子乗之理勢自安此周室所以長在也漢之樹 誅放敦與滅繼絕之義故國祚不泯不免誅放則羣臣 置君國輕重不殊故諸王失度陷於罪戮國随以亡不 建使國重於君公侯之身輕於社稷故無道之君不免 思懼角嗣必繼是無已國也諸侯思懼然後軌道下無 短長甚違其故何邪立意本殊而制不同故也問之封 西晉文紀

密令又宜都宽其檢且建侯之理本經盛衰大制都定 **将不問遠近必紹其祚若無遺類則虚建之須皇子生** 邦而加其上則自然永久居重固之安可謂根深華族 以繼其統然後建國無滅又班固稱諸侯失國亦猶 跡國君雖或失道陷於誅絕又無子應除苟有始封支 孙無輔故姦臣擅朝易傾大業令宜反漢之數修周舊 在有司寡弱小國猶不可危豈况萬乘之主承難傾之 班之犀后著誓丹青書之王版藏之金匱置諸宗廟副

金に口込

13 11

士下不專局又無者課吏不喝節故無高能無高能則有 業於固成之勢則可以無遺憂矣令間間少名士官司 而四維之也臣之愚願陛下置天下於自安之地寄大 **欲贵者必先安贱安贱则不於不於然後庶耻属守貧** 故直同公私之利而說其求道使夫欲富者必先由貧 欲富貴而惡貧賤人理然也聖王大語物情知不可去 疾世事少名士則後進無準故臣思立吏課而肅清議夫 無高能其故何也清議不肅人不立德行在取容故無名

次巴马東西 馬

西骨文紀

金少旦屋口 富貴之徒也為無私者終得其私故公私之利同也今 塗既乖而人情不能無私私利不可以公得則恒背公 欲富者不由 貧自得富欲貴者不安賤自得貴公私之 者必節欲節欲然後操全以此處務乃得盡公盡公者 殊點陟也且教不求盡善善在抑尤同侈之中猶有甚 世放都靡營欲比肩羣士渾然庸行相似不可頓肅甚 所得以此為政小在難期然教頹來既久難反一朝又 而横務是以風節日類公理漸替人士富貴非軌道之 Talled. 謀始迷問是非以别能否甚難察也既以施行因其成 聽所得周覽是以聖王之化執要而已委務於下而不 各有蒙然俗放都奢不可頓肅故臣私慮願先從事於 於逸豫之虞誠以政體宜然事勢致之也何則夫造創 漸也天下至大萬事至眾人君至少同於天日故非垂 約巴潔素者蒙儉德之報列于清官之上二業分流令 泰使夫昧適情之樂者損其顯禁之貴俄在不鮮之地 以事自嬰也分職既定無所與馬非憚日是之勤而牽

次主四年人五十五四四两帝文紀

意在盡善懼政有違故精事始以求無失又以衆官勝 始而略於考終故羣吏慮事懷成敗之懼輕飾文采以 敗以分功罪甚易識也易識在考終難察在造始故人 **誅賞故罪不可赦功不可誣功不可誣則能者勸罪不** 執要以御其下然後人臣功罪形於成敗之徵無逃其 避目下之譴重此政功所以未善也令人主能恒居易 君恒居其易則安人臣不處其難則亂令陛下每精事 可敬則違慢日肅此為國之大略也臣竊惟陛下聖心

一任者少故不委務寧居日是也臣之愚慮竊以為今欲盡 與諸下共造事始則功罪難分下不專事居官不久故能 其人矣此校才及實政之至務也令人主不委事仰成而 功成可得遂任然後賢能常居位以善事間为不得以戶 否不别何以驗之令世士人決不悉良能也又決不悉被 禄害政如此不已則勝任者漸多經年少久即草司福得 委務使能者得以成功不能者得以著敗敗著可得而發 善故宜及終何則精始難校故也又羣官多不勝任亦宜

次足四年上十一

西晉文紀

徵也陛下御今法為政将三十年而功未日新其咎安在 軟也然今欲舉一忠賢不知所賞求一員敗不知所罰及 委務於下至于令事應奏御者蠲除不急使要事得精可 之常然古今異宜所遇不同陛下縱未得盡仰成之理都 之譽耳非功實也若謂不然則當今之政未稱聖古此其 其免退自以犯法耳非不能也登進者自以界資及人間 古人有言琴瑟不調甚者必改而更張凡臣所言誠政體 三分之二古者六卿分職冢宰為師秦漢已來九劉執事

丞相都總令尚書制斷諸卿奉成於古制為重事所不頂 成於上上之所失不得復以罪下成然事功不建不知所 主賞罰絕之其勢必愈及成司非而已於今親掌者動受 統若丞相之為惟立法創制死生之斷除名流徙退免大 然今未能省并可出東事付外寺使得專之尚書為其都 次に日本ととする 責也大監司以法舉罪狱官案劾盡實法吏據解守文大 間課功校簿而已此為九卿造創事始斷而行之尚書書 事及連度支之事董乃奏處其餘外官皆專斷之處終董 西晉文紀

較雖同然至於施用監司與夫法微體宜小異樣官唯實 請欲理而反亂者也故善為政者網舉而網疏網舉則所 金 に と と ここ 微過不足以害政舉之則微而益亂大綱不振則豪強横 要也而自近世以來為監司者類大網不振而微過必舉 羅者廣網疏則小心漏所雅者廣則為政不苛此為政之 之失此人情之所必有而悉糾以法則朝野無立人此所 法吏难文監司則欲舉大而略小何則夫細過微闕謬妄 肆豪殭横肆則百姓失職矣此錯所急而倒所務之由也

主不善碎家之家必責犯禮舉尤之奏當以盡公則害政 **收定四車全書** 清議乃由此而益傷古人有言曰君子之過如日之蝕馬 狀 似畫公而挑法不亮固已在其中矣非徒無益於政體 吏縱姦懼所司之不舉則謹密網以羅微罪使奏劾相接 之姦自然擒矣夫大姦犯政而亂兆族之罪者類出富疆 又口過而能改又口不貳過凡此數者皆是賢人君子不 而豪富者其力及憚其貨足欲是以官長顧勢而類筆下 西晉文紀

今宜今有司反所常之政使天下可善化及此非難也人

甚泰然後王誅所必加此舉罪淺深之大例者也故君 能無過之言也尚不至於害政則皆天網之所漏所犯在 議益傷也凡舉過彈達將以肅風論而整世教令舉小 重甚殊於士君子之心受責不同而名不異者故不執 以於其身而軟絕以法則愧於明時何則雖有所犯輕 之準式也何則所謂賢人君子為不能無過小疵不可 子得全美以善事不善者必夷戮 以警察此為政誅赦 之徒得引名自方以惑衆聽因名可亂假力取直故清

事緩而小事急也時政所失少有此類陛下宜反而求 古人有言鈇鉞不用而刀鋸日獎不可以為政此言大 然後簡而不漏大罪必誅法禁易全也何則害法在犯 之乃得所務也夫權制不可以經常政乖不可以守安 尤而謹搜微過何異放兕豹於公路而禁鼠盜於隅隙 又不可同一二十丁 · 過清議益頹是以聖王深識人情而達政體故其稱曰 不以一告掩大徳又曰赦小過舉賢才又曰無求備於 人故冕而前旒充續塞耳意在善惡之報必取其尤 西晋文紀 十六

若夷至於吳平之日天下懷静而東南二方六州郡兵 積年未改百姓雖身丁其因而私怨不生誠以三方未 意有曲為權假三時以赴所務非正典也然後处至今 武帝分離天下使人役居戶各在一方既事勢所須且 政應赴之速不及下車故能動合事機大得人情昔魏 此言攻守之術異也百姓雖愚望不虚生必因時而 發 悉湯并知時未可以求安息故也是以甘役如歸視險 有因而發則望不可奪事變異前則時不可違明聖達

金豆四月生

不可久此宜大見處分以副人望魏氏錯役亦應改舊 将士武吏戍守江表或給京城運漕父南子北室家分 受百役者不出其國兵備待事其鄉實在可為縱復不 於令也自董卓作亂以至今近出百年四海勤瘁丁難 此二者各盡其理然點首感恩懷德謳吟樂生必十倍 離咸更不寧又不習水土運役勤瘁並有死亡之患勢 極矣六合渾并始於今日兆庶思寧非虚望也然古今 異宜所遇不同誠亦未可以希遵在昔放息馬牛然使

火已马首人公子

西晉文紀

金只吃近白言 美平雅已有成制其未備者可就周足則穀積矣無為 難也連其班級自非才宜不得傍轉以終其課則事善 事之未盡理者難編以疏舉振領總網要在三條凡政 匪他都功作之勤抑似益而損之利如斯而已則天下 在平雅為政欲著信著信在簡賢簡賢在官久官久非 欲静静在息役息役在無為倉原欲實實在利農利農 得悉然為之尚盡其理可静三分之二吏役可不出千 里之内但如斯而已天下所蒙已不訾矣政務多端世

次全里车全等 9 謂也然今天下自有事所必須不得止已或用功甚少 夫王者之利在生天地自然之財農是也所立為指於 静矣此三者既舉雖未足以厚化然可以為安有餘矣 如此類亦不得已已然事愚緩急權計輕重自非近如 此事誠有功益的或妨農皆務所息此悉似益而損之 加功以塞其漸如河汴将合沉萊尚善則役不可息諸 有十百之利及有妨害在始似如未急終作大患宜逆 而所濟至重目下為之雖少有廢而計終已大益農官 西晉文紀

此類準以為率乃可與為其餘皆務在静息然能善等 蒙前緒所憑日月者實在遺風繁人心餘烈 医幼弱 為要在静國至夫修飾官署凡諸作役務為恒傷過泰 其為安也雖昏猶明雖愚若智濟世功者實在善化之 輕重權審其宜知可與可簽甚難了也自非上智遠才 不患不舉此将來所不須於陛下而自能者也至於你 不幹此任夫創業之美勳在垂統使夫後世蒙賴以安 而今勤所不須以傷所亮釣此二者何務孰急陛下少

设定四車全 矣若善當身之政建潘屏之固使晉代久長後世仰瞻 南海又有之矣以天子之贵而躬行布衣之所難孝儉 垂思廻應詳擇所安則大理盡矣世之私 議竊比陛下 遺跡校功考事實與湯武比隆何孝文足云臣之此言 於孝文臣以為聖德隆殺将在乎後不在當今何則陛 之德冠於百王又有之矣履宜無細動成軌度又有之 非臣下發上虚美常辭其事實然若所以資為安之理 下龍飛鳳翔應期踐作有創業之動矣掃滅殭兵奄征 西晉文紀 3-182

る シャル とき 或未盡善則恐良史書動不得遠盡宏美甚可惜也然 孝文之小仁而輕違聖王之典刑未詳之甚莫過於 今死刑重故非命者衆生刑輕故罪不禁好所以然者 臣昔上行肉刑從來積年遂寢不論臣竊以為議者拘 陛下少察臣言 不可使夫知政之士得祭聖慮經年少久終必有成願 上復肉刑疏省又上言不 吉 2 卷九 省 頻表宜復內 為 淮南 相刑 义不 L 上

设定四車全書 题 徒也自顧及善無期而災国逼身其志亡思盜勢不得 南 刑不用之所致也令為徒者類性元惡不軌之族也 亡之數者至有十數得軟加刑日益一歲此為終身之 横肆為法若此近不盡善也是以徒亡日屬賊盜日煩 為奸盗又不制之人也不刑則罪無所禁不制則羣惡 者的應不首死則皆為盗賊宣况本性好凶無頼之徒 乎又今徒富者輸財解日歸家乃無役之人也貧者起 去家懸遠作投山谷饑寒切身志不即生又有廉士介 西晉文紀

與賊盗不禁聖王之制肉刑遠有深理其事可得而言 息事使之然也古者用刑以止刑令及於此諸重犯亡 はりにんと言る 者髮過三寸報重髡之此以刑生刑加作一歲此以徒 非徒懲其畏剥害之痛而不為也乃去其為惡之具使 在充斥議者不深思此故而曰肉刑於名忤聽忤聽孰 謀為不軌月異而歲不同故自頻年以來好惡陵暴所 裁之此為刑不削罪法不勝奸下知法之不勝相聚而 生徒也亡者積多繁囚猥畜議者口囚不可赦復從而

無所用復亡盜者截手無所用復盗淫者割其勢理亦 自杖罰遣又宜制其罰數使有常限不得減此其有宜 所患都塞又生育繁阜之道自若也今宜取死刑之限 夫奸人無用復肆其志止奸絕本理之盡也亡者則足 如之除惡塞源莫善於此非徒然也此等已刑之後便 輕及三犯逃亡活盜悉以內刑代之其三歲刑以下已 創愈可役上准古制随宜業作雖已刑殘不為虚棄而 各歸家父母妻子共相養恤不流離於潼路有今之困

火之四种在生

西晋文紀

金にくせたとう言言 徒而残體為戮終身作誠人見其痛畏而不犯必數倍 者皆良士也豈與全其為奸之手足而就居以死之窮 於今且為惡者随發被刑去其為惡之具此為諸已刑 行使各有差悉不復居作然後刑不復生刑徒不復生 重者又任之官長應四五歲刑者皆髡笞笞至一百稍 臣昔常侍左右數聞明詔謂內刑宜用事便於政願陛 下信獨見之斷使夫能者能奉聖慮行之於今比填溝 同哉而猶日內刑不可用臣竊以為不識務之甚也

沙兰四草 全年 建者此非為惡之所出故刑法送舍而有之至於自非 於數散於政體勝矣 将至不勝原其所由內刑不用之故也今行內刑之徒 此族犯罪則必刑而無赦此政之理也監至後世以時 不積且為惡無具則好息去此二端獄不得繁故無取 以罪積掛繁散以散之是以赦愈數而微愈塞如此不已 **喚多難因赦解結權以行之又不以寬罪人也至今恒** 壑冀見太平周禮三赦 三有施於老幼悼耄點黎不屬 西晉文紀

会に口込 とここ 得表陳封國之制宜如古典任刑齊法宜復內刑及六 當則例不得直盡善故法不得全何則失法者固以盡 自近世以來法漸多門令甚不一臣令備掌刑斷職思 其處謹具啓聞臣竊伏惟陛下為政每盡善故事求曲 也動静數以聞 州将士之役居職之宜諸所陳聞具之知卿乃心為國 刑法疏有為三公尚書上疏詔下其事太 武帝站答 卷九

次世四事七十 於是事同議異微杆不平有傷於法古人有言人主詳 門以信其情所欲淺深尚斷不一則居上者難以檢 也期者輕重之當雖不厭情尚入於文則限而行之故 令不一則吏不知所守下不知所避姦偽者因法之多 是以法不得全刑書徵文徵文必有乖於情聽之斷而 理為法而上求盡善則諸下牽文就意以赴主之所許 其政荒人主期其事理詳匪他盡善則法傷故其政荒 上安於曲當故執平者因文可引則生二端是法多門 西晉文紀

白ワロガと言 法信於下人聽不感更不容好可以言政人主軌斯格 有所司法欲必奉故令主者守文理有窮塞故使大臣 允人心經於凡覽若不可行法乃得直又君臣之分各 其事理也夫善用法者忍違情不厭聽之斷輕重雖不 近 若漢祖戮丁公之為也天下萬事自非斯格重為故不 釋滞事有時宜故人主權斷主者守文若釋之執犯彈 之卒也大臣釋滞若公孫玄斷郭解之狱也人主權斷 似此類不得出以意奏議其餘皆以律令從事然後

宜當務之謂也然則者人随時在大量也而制其法法 火已四年上十一日 典哉何則始制之初固已看人而随時矣令若設法未 得在成制之内復稱随時之宜傍引看人設教以亂政 為政者看人該教看人該教制法之謂也又曰随時之 盡當則宜改之若謂已善不得盡以為制而使奉用之 軌既定則行之行之信如四時執之堅如金石羣吏豈 以责羣下大臣小吏各守其局則法一矣古人有言善 司公得出入以差輕重也夫人君所與天下共者法也 西晉文紀

樊不及中古而執平者欲適情之所安白託於議事以 妙鑒而任微文之直準非里有殊所遇異也令論時敦 碎夏殷及周書法象魏三代之君齊聖然成棄曲當之 平時背法意斷不勝百姓願也上古議事以制不為刑 絕以不信之法且先識有言人至愚而不可欺也不謂 已令四海不可以不信以為教方求天下之不慢不可 雜時有不得悉循文如令故臣謂宜立格為限使主者 制臣竊以為聽言則美論理則違然天下至大事務東

会にないたところで

趙氏之無功唯人主專之非奉職之臣所得擬議然後 関至如非常之斷出法賞罰若漢祖教楚臣之私已封 守文死生以之不敢錯思於成制之外以差輕重則法 法積克似無私然乃所以得其私又恒所岨以衛其身 情求傍請之跡絕似是而非之奏塞此盖齊法之大準 也主者小吏處事無常何則無情則法徒克有情則撓 恒全事無正據名例不及大臣論當以釋不滞則事無

火とりませき

斷當恒克世謂盡公時一曲法乃所不疑故人君不善

西晉文紀

二十五

倚深似公之斷而責守文如令之奏然後得為有檢此 有気口匠と言言 達耳目誠有臨時當意之快勝於徵文不允人心也然 臨其事恒御此心以決斷此又法之大縣也又律法 簡直之大準不牽於凡聽之所安必守徵文以正例每 權輕重不以小害大不以近妨遠思曲當之近適以全 大有所失近有所漏者必遠有所包故語事識體者善 起為經制終年施用恒得一而失十故小有所得者必 又平法之一端也夫出法權制指施一事厭情合聽 卷九

少巴四年在生 宜以明法官守局之分當作典常我一作勢 夫禮以訓世而法以整俗理化之本事實由之若斷不 如律之文守法之官唯當奉用律令至於法律之内所 文名例所不及皆勿論法吏以上所執不同得為異議 罪皆當以法律令正文若無正文依附名例斷之其正 駁唯得論釋法律以正所斷不得援求諸外論随時之 見不同乃得為異議也今限法曹郎令史意有不同為 汝南王亮奏 西晉文紀 ニナ六

**斷常随輕重意則王憲不一人無所錯矣故觀人該教** 昔先王議事以制自中古以來執法斷事既以立法誠 義不可二令法素定而法為議則有所開長以為宜如 在上之舉守文直法臣吏之節也臣以去太康八年随 頌所啓為永久之制 事異議周懸象魏之書漢詠畫一之法誠以法與時共 不宜復求法外小善也若尚以善奪法則人逐善而不 門下屬三公奏

金以四左台灣

大巴马西人公子 輕重正加減之等差明發眾篇之多義補其章條之不 律始於刑名者所以定罪制也終於諸侯者所以畢其 門郎令史已下應復出法敵按随事以聞也且晉書 之義馬其相須而成若一體馬刑名所以經略罪法之 政也王政布於上諸侯奉於下禮樂撫於中故有三才 忌法其害甚於無法也按啓事欲令法令斷一事無 張裝明法據 聚作 注律要養好三年賣充等表上新律其 聚作斐 西晉文紀 ニナと

金只口匠白言 忠欺上謂之慢背信藏巧謂之詐虧禮廢節謂之不敬 法律之中也其知而犯之謂之故意以為然謂之失違 兩訟相趣謂之關兩和相害謂之戲無變斬擊謂之賊 及終往而不窮變動無常周流四極上下無方不離于 心舌捕擊為之手足斷獄為之定罪名例齊其制自始 作役水火畜養守倫之細事皆求之作本名告說為之 足較舉上下綱領其犯盜賊詐偽請賺者則求罪於此 不意誤犯謂之過失逆節絕理謂之不道陵上僭貴謂 

Ca. 9 .. .. .. .. 從刑此故失之變也甲與尊勵皆為贼關之加兵及水 議謂之謀制衆建計謂之率不和謂之强攻惡謂之略 失之禁也都城人衆中走馬殺人當為賊賊之似也過 火中不得為戲戲之重也向人室廬道徑射不得為過 三人謂之羣取非其物謂之盜貨財之利謂之贓凡二 之惡逆將害未發謂之战唱首先言謂之造意二人對 十者律義之較名也夫律者當慎其變審其理若不永 用詔書無故失之刑當從贖謀反之同伍實不知情當 西晉文紀

监呵人取財似受財囚辭所連似告劾諸勿聽理似故 失似賊戲似關鬭而殺傷傍人又似誤盜傷縛守似强 律制生罪不過十四等死刑不過三徒加不過六囚加 縱持質似恐獨如此之叱皆為無常之格也五刑不簡 疑閏不以加至死并死不復加不可累者故有并數不 不過五界作不過十一歲界答不過千二百刑等不過 正於五罰五罰不服正於五過意善功惡以金贖之故 **藏金等不過四两月贖不計日日作不拘月歲數不** 

金克四月全書

卷九

**賕却召其財為持質此八者以威勢得財而名殊者也** 沙者若加威勢下手取財為强盗不自知亡為縛守将 禮樂崇於工故降其刑刑法問於下故全其法是故尊早 與法同侵生害死不可齊其防親疏公私不可常其教 其本不在次者不以通論以人得罪與人同以法得罪 中有惡言為恐揭不以罪名呵為呵人以罪名呵為受 **叡仁義明九族親王道平也律有事狀相似而罪名相** くこうここ こここ 間 可并数乃累其加以加論者但得其加與加同者連得 西晉文紀 二十九

諸如此類皆為以威勢得財而罪相似者也夫刑者司 多定四库全書 諸身遠取諸物然後乃可以正刑仰手似乞俯手似奪 赤内怖而色奪論罪者務本其心審其情精其事近取 為留難飲人財物積藏於官為擅賦加歐擊之為戮辱 棒手似謝擬手似訴拱臂似自首攘臂似格關於莊似 理之官理者求情之機情者心神之使心感則情動於 即不求自與為受求所監求而後取為盜賊輸入呵受 中而形於言暢於四支發於事業是故好人心愧而面

**设定四車全書** 截怒子殺喜子當為賊諸如此類自非至精不能極其 |威怡悦似福喜怒爱歡貌在聲色好真猛弱候在視息 棄市即燔官府積聚盗亦當與同歐人教令者與同罪 捍主主得謁殺之賊燔人廬舍積聚盗賊賊五匹以上 皆勿論即誣告謀及者反坐十歲不得告言人即奴婢 出口有言當為告下手有禁當為賊喜子殺怒子當為 即今人歐其父母不可與行者同得重也若得遺物强 理也律之名例非正文而分明也若八十非殺傷人他 西晉文紀

所以臨時觀蒙者用法執鈴者此於未制之中采其根牙 立防或引輕而就下公私廢避之宜除削重輕之變皆 儀失式及犯罪為公為私贓入身不入身皆随事輕重 之微致之於機格之上稱輕重於毫錄改革類於察伍 化略不循常或随事以盡情或趣舍以從時或推重以 也律者必理之與不可以一體守也或計過以配罪或 取法以例求其名也夫理者精女之妙不可以一方行 取强乞之類無還贓法随例界之文法律中諸不敬違

立此五 刑所以實君子而逼小人故為勃慎之經皆擬 然後乃可以理直刑正夫奉聖典者若操刀執絕刀妄 志唯忠也斷天下之疑唯文也切天下之情唯遠也彌 齊其肯遠其辭文其言曲而中其事肆而隐通天下之 大棄市者死之下髡作者刑之處贖罰者誤之誠王者 加則傷物絕妄彈則侵直泉首者惡之長斬刑者罪之 天下之務唯大也變無常體唯理也非天下之賢聖孰 周易有變通之體馬欲令提綱而大道清舉略而王法

次全四年全十5

西晉文紀

能與於斯夫形而上者謂之道形而下者謂之獨推而 見罪者似秋彫落之變贖失者是春陽悔春之流也五 行之謂之通化而裁之謂之格刑殺者是冬震曜之象 律今者政事之經萬機之緯又鄭鑄刑書晉作執我趙 ないり とって 刑成章軟相依准法律之義馬之一句 國律楚造僕區並迷法律之名申韓之徒各自立制 律序類聚 集三卷與威彦集相次 Ĩ 通典補行

覽眾所抵精思構微选為先後文若紫繁翩然相反豈 刑禮論

擬則乾坤先王所以化民理物與國濟治也或者取證 **穀舜偷而刑禮之古可略言也盖刑禮之本經緯陰陽**  被繫未存厥中嘗試替之天地考之人事旁贯品物綜

於春秋有意乎尋本以綜末然猶未離於先後亦速難 生者去被而適此於此為生而於彼為死夫死者去此 之始也夫陰陽異制化物則釣萬物本一變而殊形故

设定四車全主百 · 阿

西晉文紀

矣則刑禮俱與不合而成未之有也 譲者割已以與人是刑加於已而禮加於人也争者奪 矣故亡刑則禮不獨施大道廢矣則刑禮俱錯大道行 刑亦存矣刑罰以懲惡而為善者動如有所勸禮亦存 統禮争非統刑也慶賞以勘善而為惡者懲如有所懲 人以崇已是刑施於人而禮施於已也由此言之讓非 而適彼於此為死而於彼為生矣禮生於讓刑生於争 截 产字翁子廣陵人吳中書侍郎劉頌為本色

卷九

通桑梓敬議

竊見今編户之人本或僑寓則不為所居之國修拜揖 繁行宗流退大根生一胄枝播萬緒故繁曠之枝異統 之敬先人舊壤追為盡禮愚懷淺短良有疑馬夫人道 則聖人檢之以禮憲萬條之流難紀故王者制之以境

域是以古人當其禮也則居有常邑仕有定邦爰壁六

國至於末代全固之業傾瓜分之務起農夫不得安其

畔爵士不得報其禄孔子稱危邦不入亂邦不居是為

西晉文紀

**火定四車全售** 

告孔子宋人也上自孔父逮于弗父何並服事宋仕有 安則播殖於其野宜宗則振緩於其朝在家則人理足 金げなりたとうで 僑居之族其先人始祖不出是國枝葉播越居之數代 魯外宋諱我過彰被惡以此後之斷可識矣而觀今日 代禄至於仲尼道崇闕里乃為魯人矣而春秋之作內 無道適新以其宜宗背否以其多難向泰以其可安可 雜舊適新之制背否向泰之文於斯尚矣盖雜舊以其 在官則臣道脩人臣之義同而彼此之敬異余竊惑之

寄通高容雅步不為有降一身居之尚在難安或父兄 愛尚敬甘常之本况父母之所始卒而不知加尊推之 禮鄉舉里選假人之評居人之境以繁我條乘人之貨 公實編戶而私稱寓客管家則號為借壞進官則名曰 於心豈道訓之謂哉又令人所追尊舊據雖遠而為之 以濟我生由人之位以光我屬恃人之罷以輝我業朝 相承尊長相襲近經數代遠或累葉學道講義習人之 廷則祖考之所陷山陵則神霊之所馮昔人思邵伯之 西晉文紀

KINDIOL AI AID

敬者何也猶以有先業墳栢之故瑩養代桑梓之舊業 上情輕服簡故大夫及士祭極三代明恩由近始禮以 止之文所謂桑梓宜以父祖為斷舊壤不復相由人無 之圃苑何若今日之丘園雖古人有維桑與梓必恭敬 遠降也今遠 禰之隳 館何若近祖之見廬迭毀之墳 柏 耳盖宗廟选毀禮有降殺專親之至父祖而已自此以 何若祭祀之封燧曩代之官府何若父兄之朝廷先業 二主官無兩統愚謂宜為所寓之主以崇恭敬為先人

金分正四百三十二

火工四重产生 >義也姓氏 產傷 垂 邦修私敬而已散手而跪捧袖而揖以示存舊過厚 以雕後要命中外以行動為戲心悦其事故賦之 審遠國之貢 味有可嘉至尊以養 **藏羅賦序太平** 與劉頌書 八偶才官至秦州 字元胄江夏平春人有 W. 西晉文紀 刺史 注引彦與頌(北堂書鈔 三十五 五 書選

告當侍坐於先帝時有三長史俱見臨辭出上口為官 長當清當慎當勤修此三者何患不治乎並受詔既出 上又問口必不得已於斯三者何先或對口清固為本 次復問吾對曰清慎之道相須而成必不得已慎乃為 大夫清者不必慎慎者必自清亦由仁者必有勇勇者 ,顧謂吾等口相誠勅正當爾不侍坐衆賢莫不賢善 家城東當得司馬文王問 四帝時卒見魏 云李康非東魏 可謂能 因 慎乎止前亦略或以為家誠見王隱

不必有仁是以易稱括囊無咎籍用白茅皆慎之至也 所對吾乃舉故太尉尚景情尚書董仲達僕射王公仲 上口卿言得之耳可舉近世能慎者誰乎諸人各未知 宏遠而未曾評論時事藏否人物真可謂至慎矣吾母 並可謂為慎上口此諸人者温恭朝夕執事有恪亦各 勿輕論人勿輕說事如此則悔吝何由而生患禍無從 思此言亦足以為明誠凡人行事年少立身不可不慎 其慎也然天下之至慎其唯阮嗣宗乎每與之言言及

大正可与とよう

西晉文紀

而至矣 金河口四百十三 亂軍中之政誠非經國不利之法也且其檢 王議制以時因革因革之 陳九品疏 為詳田祖 為 江 景東 夏鍾武 工事為東子江 字茂曾東之 譲預 同 文學上疏重為始平 論食謂驅動風俗為與已甚而至於 之稱音 数田亦 音 亦並 卷九 豫 夏子 也仕平歷 王 理唯變所適九品始於 杜至 春平 氏泰人陽 通州唐太 典刺撰守 載 史 晉 盖唐 書 案 李重官 重為 級諱 景 晋

大正 Dunt El Lin 舉而錯之使體例大通而無否滞亦未易故也古者諸 |議改又以為疑臣以革法創制當先盡開塞利害之理| 斯道罷侯置守風俗淺薄自此來矣漢華其弊斟酌問 秦並建侯守亦使分土有定而收司必各舉賢貢士任 無出位之思臣無越境之交上下體固人德歸厚秦反 侯之治分土有常國有定主人無異望卿大夫世禄仕 **兆度 騆 版 親 太 平 然 承 魏 氏 彫 獒 之 跡 人 物 播 越 仕** 之鄉議事合聖典比蹤三代方令聖德之隆光被四表

金牙巴尼白雪 無常朝人無定處郎吏蓄於軍府豪右聚於都已事體 有司若任非所由事非所襲則雖竭聖智猶不足以瞻 駁錯與古不同謂九品既除宜先開移徙聽相并就且 行也以為選例九等當今之要所宜施用也聖王知天 即上斷之實行矣又建樹官司功在簡久階級少則人 明貢舉之法不濫於境外則冠帶之倫将不分而自 下之難常從事於其易故寄隱括於問伍則邑屋皆為 心定人其事則政化成而能否著此三代所以直道而

次之四事全書 肆其力也周官以土均之法 經其土地井田之制而 先王之制士農工商有分不選其業所以利用厚生各 華競自息而禮讓日隆矣 其事由此而觀誠令二者既行即人思反本修之於鄉 其五物九等貢賦之序然後公私制定率土均齊自春 阡陌建都縣而斯制已沒降及漢魏因循舊跡王法 條 姓賣田宅中書啓可屬主者為條制重奏幹等議使王公以下制奴婢限數及禁百 制奴婢限數奏和表陳便宜稱漢孔光魏 Į 西晉文紀 ·ţ 辨 徐怙

制若一縣一歲之中有違犯者三家洛陽縣十家已上 耳至於奴婢私產則實未嘗曲為之立限也八年已 所峻者唯服物車罷有貴賤之差令不惜擬以亂尊甲 官長免如詔書之古法制已嚴令如和所陳而稱光幹 光等作而不行非漏而不及能而不用也盖以諸侯之 之議此皆衰世踰侈當時之患然盛漢之初不議其制 )詔書申明律令諸士卒百工以上所服乗皆不得違 既滅而井田之制未復則王者之法不得制人之私

金以口人人二十

改定四車全十 所遺也故所滞者寡而所濟者衆令如登郡此者多若 聽其敗秩居官動為準例懼庸才負遠必有贖貨之累 也人之田宅既無定限則奴婢不宜偏制其數懼徒為 臣聞立法無制所以齊衆檢邪非必曲尋事情而理 之法實碎而難檢方今聖明垂制每尚簡易法禁已具 和表無施 介登段扶居官駁奏守介登後使所監非召介登段扶居官駁奏司隸校尉石鑒奏鬱林 樂奏登敗秩居官重駁從之 尚書首位以為遠郡非人情所 100 西骨支紀 三十九 無

恭求已者應有以先之如詔書之肯以二品繁資或失 案如癸酉詔書應議宜崇浮競宜點其有履無寒素 先召登還且使體例有常不為遠近異制 分り ロガスニーモ 所以肅清王化輯寧殊域也臣愚以為宜聽鑒所 論霍原舉寒素奏重選尚 聞瑜 徒府 先為人 桑 寒身 不 始 不 立 浴 從 應 草野之 寒素之 問 히 沉 徒左 流 又 通世 抗 之目重奏從 之事晚二 長 詣中書奏原 史肖 原為 乃 卛 書 組 矜 之禮 吏 ¥X 霍原為 為 部郎 掌 列侯 無 而中書復 寒素者當 寒素 絚 肣 燕 具 佩 司 國 司徒

大江と日田十七十日 遠同終始之責非所謂擬人必於其倫之義也誠當考 或栖身巖穴或隐跡邱園或克已復禮或耄期稱道出 掌邦教當務峻準評以一風流然古之属行高尚之士 **鹿退之士故開寒素以明尚德之舉司徒總御人倫實** 處默語唯義所在未可以少長異操疑其所守之美而 陳原隐居求志篤古好學學不為利行不要名絕迹窮 之於邦黨之倫審之於任舉之主沉為中正親執銓衡 山藴韣道藝外無希世之容內全避逸之節行成名立 西晉文紀

名聞擬之西河求加徵聘如沉所列州黨之議既樂又 嬰河南尹軼去三年諸州還朝幽州刺史許猛特以原 縉紳慕之委質受業者千里而應有孫孟之風嚴鄭之 替將負出邦之望傷敦德之教如詔書所求之旨應為 操始舉原先諮侍中領中書監華前州大中正後将軍 非所求倫但原定志窮山修述儒道義在可嘉若逐抑 刺史班詔表薦如此而猶謂草野之譽未治德禮無聞 舍所徵檢之實而無明理正辭以奪沉所執且應二品

金灰口尼石雪目

TOTAL PIPE OF THE 者嘉其服膺高義也昔先帝患風流之數而思反統朴 凡山林避罷之士雖違世背時出處殊軌而先王許之 遠邁先帝禮賢之古臣訪沖州邑言其雖年近耄耄而 安定皇甫諡四年又以博士後安南朱沖太康元年復 乃諮詢朝衆搜求隱逸咸寧二年始以太子中庶子徴 以太子底子微沖雖皆以病疾不至而朝野悦服陛下 品品 為處士朱沖疏時朝廷政亂 西晉文紀

金岁日屋台書 古之聖王建官垂制所以體國經治而功在簡易自帝 志氣克壮耽道窮髮老而彌新操尚貞純所居成化誠 王而下世有增損舜命九官周分六職秦采古制漢仍 山棲耆德足以表世篤俗者也臣以為宜垂里思及其 未沒顯加優命監督 秦舊倚丞相任九卿雖置五曹尚書令僕射之職始於 内外階級議重以時建官等 官志考志無載載杜氏通典之不能行 晉書本傳云見 奉九 見 **釐改選簡帝雖級繁多外輕內** T

掌封奏以宣内外事任尚輕而郡守牧民之官重故漢 וצושו לבי לו אום ושנו 是也近自魏朝名守杜畿滿罷田豫胡質等居郡或十 黃香胡廣是也郡守入為三公虞延第五倫桓虞鮑呈 也及至東京尚書雖漸優顯然今僕出為郡守鍾雜意 或賜爵進秩禮遇豐厚諒得為治大體所以追蹤三代 宣稱所與為治唯良二十石其有殊效者軟運書勉勵 易方此亦古人尚善其事雖沒世不從官之義也漢魏 餘年或二十年或秩中二千石假節猶不去即或還不 西晉文紀

也虞書云三考黜陟幽明周官三年大計羣吏之治而 也夫階級繁多而謹官久官不久而冀治功成不可得 補轉徒如流能否無以著點陟不得彰此為治之大數 亦徑補黃門中書郎而令皆數等而後至衆職率亦如 行其誅賞漢法官人不得真秩京房為魏郡太守以八 此陵遲之俗未反篤上之風未洽及百官等級遂多遷 以來內官之貴於令最隆泰始以前多以散官補莹郎 百石居之魏初用輕資先亦試守不稱則繼以左遷然

金河口四百百

稍遇又簡法外議罪之制明試守左遷之例則官人之 **羯者也臣以為今宜大并羣官等級使同班者不得復** 則傷才登進無能降退此則所謂有知以武而使人以 魏氏宗室屈滞每聖恩所存東莞太守曹嘉才幹學義 不及志翕而良素修潔性業踰之又已歷二郡臣以為 心自定務求諸已也真扶一作或不真扶 理盡士必量能而受爵矣居職者日久則政績可考人 薦曹嘉 惠 題 去王 不得

大正日時日子

西晉文紀

子入晉加騎都尉後翁魏東平王截 優先代之後可以嘉為員外散騎侍郎無限五極音書 金片口匠白雪 西晋文紀卷九 部尚書箴 難從亦不可杜唯在善察斷自舉主 鍾其劇三季陵 卷九 請調互起書情之 子 見志